

Formulaire d'évaluation Travail pratique Employé-e de commerce CFC SA

Numéro du/de la candidat-e :		Date / Heure :	
Nom / Prénom :		Lieu :	
Entreprise :		Cas :	

TP	Critère d'évaluation	Points max.	Points obtenus	Pondération
1	Analyse de la situation	3	0	20%
	Mesures/conséquences	3	0	
	Questions complémentaires/scénarios alternatifs	3	0	
2	Analyse de documents	3	0	20%
	Possibilités d'amélioration	3	0	
	Questions complémentaires/scénarios alternatifs	3	0	
3	Démarche/Mise en oeuvre	3	0	20%
	Justification	3	0	
	Questions complémentaires/scénarios alternatifs	3	0	
4	Démarche/Mise en oeuvre	3	0	20%
	Justification	3	0	
	Questions complémentaires/scénarios alternatifs	3	0	
5	Choix et description de la situation	3	0	20%
	Analyse de la situation	3	0	
	Situation alternative	3	0	
Total		45	0	100%

Note:

1,0

<input type="checkbox"/>	L'identité du candidat / de la candidate a été vérifiée
<input type="checkbox"/>	Le candidat / la candidate se sent en état de passer l'examen
<input type="checkbox"/>	Le candidat / la candidate a droit à une compensation pour désavantages

Lieu, date

Signature EXP 1

Lieu, date

Signature EXP 2

TP 1 : Mini Case | DCO a et b

Critère d'évaluation 1.1 : Analyse de la situation

Question principale : Les candidat-e-s identifient-ils/elles les questions/problèmes/défis dans leur globalité dans la situation décrite ?

Évaluation	Points	Évaluation
Les questions, problèmes et défis les plus importants sont identifiés. Les informations mises à disposition sont prises en compte de manière appropriée. Le contenu de l'analyse est étayé et bien compréhensible.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 1.2 : Mesures/conséquences

Question principale : Les candidat-e-s déduisent-ils/elles des conséquences/mesures compréhensibles pour la suite ?

Évaluation	Points	Évaluation
Des mesures appropriées ou des conséquences pour la suite sont déduites. Celles-ci sont compréhensibles et justifiées.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 1.3 : Questions complémentaires/scénarios alternatifs

Question principale : Les candidat-e-s répondent-ils/elles de manière compréhensible et justifiée aux questions complémentaires ou aux questions relatives aux scénarios alternatifs

Évaluation	Points	Évaluation
Toutes les questions complémentaires ou relatives à des scénarios alternatifs reçoivent une réponse techniquement correcte. Les réponses sont compréhensibles et justifiées.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les réponses manquent ou présentent de grandes incohérences.	0	

Observation / justification

TP 2 : Mini Case | DCO c

Critère d'évaluation 2.1 : Analyse de documents

Question principale : Les candidat-e-s identifient-ils/elles les incohérences ?

Évaluation	Points	Évaluation
Toutes les incohérences pertinentes sont identifiées. Celles-ci sont justifiées de manière claire et compréhensible.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 2.2 : Possibilités d'amélioration

Question principale : Les candidat-e-s présentent-ils/elles des possibilités d'amélioration pertinentes ?

Évaluation	Points	Évaluation
Des mesures d'amélioration concrètes sont présentées pour tous les points mentionnés. Celles-ci sont pertinentes et compréhensibles.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 2.3 : Questions complémentaires/scénarios alternatifs		
Question principale : Les candidat-e-s répondent-ils/elles de manière compréhensible et justifiée aux questions complémentaires ou aux questions relatives aux scénarios alternatifs ?		
Évaluation	Points	Évaluation
Toutes les questions complémentaires ou relatives à des scénarios alternatifs reçoivent une réponse techniquement correcte. Les réponses sont compréhensibles et justifiées.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les réponses manquent ou présentent de grandes incohérences.	0	
Observation / justification		

TP 3 : Simulation pratique | DCO d

Critère d'évaluation 3.1 : Démarche/Mise en oeuvre

Question principale : Les candidat-e-s présentent-ils/elles la démarche dans la situation de manière complète et correcte OU Les candidat-e-s mettent-ils/elles en oeuvre l'action de manière complète et correcte ?

Évaluation	Points	Évaluation
La communication est adaptée au destinataire et correcte sur le plan technique. Elle est adaptée à la situation décrite.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 3.2 : Justification

Question principale : Les candidat-e-s justifient-ils/elles la démarche/l'action de manière compréhensible ?

Évaluation	Points	Évaluation
L'action est justifiée de manière compréhensible et est techniquement correcte.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Le point mentionné ci-dessus n'est pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 3.3 : Questions complémentaires/scénarios alternatifs

Question principale : Les candidat-e-s répondent-ils/elles de manière compréhensible et justifiée aux questions complémentaires ou aux questions relatives aux scénarios alternatifs ?

Évaluation	Points	Évaluation
Toutes les questions complémentaires ou relatives à des scénarios alternatifs reçoivent une réponse techniquement correcte. Les réponses sont compréhensibles et justifiées.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les réponses manquent ou présentent de grandes incohérences.	0	

Observation / justification

TP 4 : Simulation pratique | DCO e

Critère d'évaluation 4.1 : Démarche/Mise en oeuvre

Question principale : Les candidat-e-s présentent-ils/elles la démarche dans la situation de manière complète et correcte OU Les candidat-e-s mettent-ils/elles en oeuvre l'action de manière complète et correcte ?

Évaluation	Points	Évaluation
La démarche ou la mise en oeuvre est pertinente, compréhensible et bien structurée. La description comprend tous les aspects pertinents et est orientée vers la pratique.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 4.2 : Justification

Question principale : Les candidat-e-s justifient-ils/elles la démarche/l'action de manière compréhensible ?

Évaluation	Points	Évaluation
L'action est justifiée de manière compréhensible et est techniquement correcte.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 4.3 : Questions complémentaires/scénarios alternatifs		
Question principale : Les candidat-e-s répondent-ils/elles de manière compréhensible et justifiée aux questions complémentaires ou aux questions relatives aux scénarios alternatifs ?		
Évaluation	Points	Évaluation
Toutes les questions complémentaires ou relatives à des scénarios alternatifs reçoivent une réponse techniquement correcte. Les réponses sont compréhensibles et justifiées.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les réponses manquent ou présentent de grandes incohérences.	0	
Observation / justification		

TP 5 : Entretien de réflexion | DCO a – e

Critère d'évaluation 5.1 : Choix et description de la situation

Question principale : Les candidat-e-s justifient-ils/elles le choix des compétences opérationnelles et décrivent-ils/elles une situation pratique concrète de manière compréhensible ?

Évaluation	Points	Évaluation
Le choix de deux compétences opérationnelles est justifié de manière claire et compréhensible. Pour chaque compétence, une situation pratique concrète est décrite de manière compréhensible.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 5.2 : Analyse de la situation

Question principale : Les candidat-e-s identifient-ils/elles les défis, leurs forces et les éventuels problèmes ?

Évaluation	Points	Évaluation
La situation pratique ainsi que les actions personnelles sont analysées de manière globale. Les conclusions sont pertinentes, compréhensibles et justifiées.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les points ci-dessus ne sont pas pris en compte.	0	

Observation / justification

Critère d'évaluation 5.3 : Situation alternative		
Question principale : Les candidat-e-s décrivent-ils/elles aussi une action appropriée dans une situation alternative ?		
Évaluation	Points	Évaluation
La démarche dans une situation alternative est décrite de manière structurée et compréhensible. La manière d'agir est pertinente et techniquement correcte.	3	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences mineures.	2	
Les points mentionnés ci-dessus présentent des incohérences majeures.	1	
Les réponses manquent ou présentent de grandes incohérences sur le plan technique.	0	
Observation / justification		