

---

## Guide

---

## Évaluation d'œuvres

---

### Contexte

Pendant leur formation, les apprenti-e-s traitent un (FIEc) ou deux (FIEn) **mandats pratiques**, qui sont évalués. Lors de ces mandats, ils et elles doivent faire le lien entre certains contenus de la formation et la pratique professionnelle, et créer ensuite une œuvre à ce sujet. L'œuvre est constituée d'une documentation (détails/étapes), d'une réflexion et d'apprentissages (autrement dit, les apprenti-e-s montrent ce qu'ils ont appris en traitant le mandat).

En tant que formateurs des CI, vous allez devoir évaluer une, voire les deux œuvres : celle sur le mandat pratique « traiter des ordres » et celle sur le mandat pratique « entretiens clients ». L'évaluation repose sur des critères standardisés. Afin que cette évaluation soit la plus objective possible, nous vous présentons ci-après le **déroulement concret** de l'évaluation étape par étape, et vous fournissons **une aide pour l'interprétation des critères d'appréciation.**

## Déroulement de l'évaluation

Pour chaque évaluation d'œuvre, suivez les étapes ci-après :

### Étape 1 : Lire attentivement les instructions du mandat pratique

Lisez attentivement le mandat pratique. Prenez le cas échéant des notes sur ce qui est exactement demandé.

### Étape 2 : Se faire une vue d'ensemble des critères

À l'aide de l'instrument d'évaluation correspondant sur Konvink, faites-vous une vue d'ensemble des critères qui servent à évaluer l'œuvre.

- Les critères sont répartis en trois parties, chaque partie étant présentée sur une feuille distincte :
  - Partie 1 : Contenu
  - Partie 2 : Documentation / Réflexion
  - Partie 3 : Conditions cadres formelles
- Les critères pour les parties 2 (documentation / réflexion) et 3 (conditions cadres formelles) sont identiques dans les deux mandats pratiques. Les critères pour la partie 1 (contenu) diffèrent en fonction du mandat pratique.

### Étape 3 : Se faire une idée globale de la prestation des apprenti-e-s

Sur Konvink, faites-vous une idée globale de l'œuvre des apprenti-e-s.

### Étape 4 : Procéder à l'évaluation des critères pour « contenu », « documentation / réflexion » et « conditions cadres formelles »

Évaluez les critères les uns après les autres :

- Attribuez 3 points pour autant que le critère soit **entièrement rempli**. Celui ne doit pas être dépassé.
- Basez-vous sur les critères dans le chapitre suivant.
- Si vous n'attribuez pas 3 points, justifiez le retrait de points dans le champ « Justification » du critère correspondant. Vous pouvez consigner votre justification sous forme de mots clés, mais ces derniers doivent être compréhensibles aussi pour des tiers.

### Étape 5 : Déterminer le résultat global

Vérifiez que les points des différents critères sont reportés correctement sur la feuille de notes et que la note calculée automatiquement est conforme à l'échelle de notes. Résumez ensuite en quelques phrases une évaluation qualitative et respectueuse de la prestation globale dans le champ « évaluation globale ».

Saisissez le nom de l'apprenti-e, la classe, la date ainsi que votre nom sur la feuille de notes. Clarifiez avec votre commission des cours locale où, sous quelle forme et jusqu'à quand vous devez rendre votre évaluation.

## Concrétisation des critères

Veillez tenir compte de ce qui suit :

- Afin d'obtenir 3 points, tout doit être complet et compréhensible.
- Pour 2, 1 et 0 points, les retraits de points doivent être justifiés.

## Partie 1 (mandat pratique « traiter des ordres »)

### Critère d'évaluation 1 : Activités réalisées jusqu'à présent

*L'apprenti-e élabore-t-il/elle une vue d'ensemble claire des activités commerciales réalisées jusqu'à présent ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
La vue d'ensemble des activités commerciales est claire.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La vue d'ensemble montre d'un coup d'œil quelles activités ont été traitées.</li> <li>• La vue d'ensemble (tableau, MindMap, graphique, énumérations, etc.) est appropriée et parle d'elle-même.</li> <li>• Un texte en continu ne constitue pas une vue d'ensemble.</li> <li>• Un mot clé seul, p. ex. « courrier », ne suffit pas – il faudrait dire « traitement du courrier »-</li> </ul>
La vue d'ensemble des activités commerciales est claire dans l'ensemble.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il ressort globalement de la vue d'ensemble de quelles activités il s'agit, mais la présentation n'est pas appropriée.</li> <li>• Certaines activités ne sont pas totalement claires, mais la présentation est bien choisie.</li> </ul>
La vue d'ensemble des activités commerciales est incompréhensible.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il ne ressort pas clairement de la vue d'ensemble de quelles activités il s'agit.</li> </ul>
La vue d'ensemble des activités commerciales fait défaut.	0	

## Critère d'évaluation 2 : Contexte de l'activité

*L'apprenti-e décrit-il/elle intégralement le contexte de l'activité commerciale ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
Le contexte de l'activité commerciale (ce dont il s'agit, ce qu'il faut faire, ce qui est attendu de l'apprenti-e, les ressources dont il/elle dispose) est décrit intégralement.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les quatre points sont abordés et leur contenu est décrit correctement.</li> </ul>
Le contexte de l'activité commerciale (ce dont il s'agit, ce qu'il faut faire, ce qui est attendu de l'apprenti-e, les ressources dont il/elle dispose) est dans l'ensemble décrit intégralement.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trois points sont abordés et leur contenu est décrit correctement.</li> </ul>
Le contexte de l'activité commerciale (ce dont il s'agit, ce qu'il faut faire, ce qui est attendu de l'apprenti-e, les ressources dont il/elle dispose) est incomplet – seuls deux points ont été décrits.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deux points sont abordés et leur contenu est décrit correctement.</li> </ul>
Le contexte de l'activité commerciale (ce dont il s'agit, ce qu'il faut faire, ce qui est attendu de l'apprenti-e, les ressources dont il/elle dispose) est incomplet – il manque plus de deux points dans la description.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il manque plus de deux points ou l'apprenti-e décrit autre chose.</li> </ul>

### Critère d'évaluation 3 : Description de la procédure

*L'apprenti-e décrit-il/elle une activité concrète de manière claire et dans un ordre logique ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
La procédure englobe une activité concrète et est décrite de manière claire. Les étapes de travail se déroulent dans un ordre logique.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Action complète</li> <li>Description claire</li> <li>Ordre logique</li> </ul>
La procédure englobe une activité concrète et est dans l'ensemble décrite de manière claire. Les étapes de travail se déroulent pour la plupart dans un ordre logique.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les différentes étapes de travail se déroulent dans un ordre logique, mais les étapes ne sont pas toujours totalement claires et compréhensibles.</li> </ul>
La procédure englobe pratiquement une activité concrète et est en partie décrite de manière claire. L'ordre des étapes de travail n'est pas logique.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>La procédure dans son ensemble est difficile à comprendre et/ou il manque des étapes importantes.</li> </ul>
La description de la procédure fait défaut ou n'est disponible que dans les grandes lignes.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Il n'y a pas de description de la procédure</li> </ul>

**Critère d'évaluation 4 : Documentation des moyens auxiliaires/instruments**

*L'apprenti-e décrit-il/elle les moyens auxiliaires/instruments utilisés de manière complète et claire ?*

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Points</b>	<b>Remarques concernant l'évaluation</b>
Les moyens auxiliaires/instruments utilisés sont décrits et documentés. Leur utilisation est claire.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voir critère d'évaluation</li> </ul>
Les moyens auxiliaires/instruments utilisés sont pour la plupart décrits et documentés. Leur utilisation est claire dans l'ensemble.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voir critère d'évaluation</li> </ul>
La description et la documentation des moyens auxiliaires/instruments utilisés sont lacunaires. Leur utilisation n'est que partiellement compréhensible.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voir critère d'évaluation</li> </ul>
Les moyens auxiliaires/instruments utilisés ne sont ni décrits ni documentés.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voir critère d'évaluation</li> </ul>

## Partie 1 (mandat pratique « entretiens clients »)

### Critère d'évaluation 1 : Groupes de clients

L'apprenti-e présente-t-il/elle les groupes de clients internes et externes **et** les situations de contact afférentes ?

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
Les groupes de clients internes et externes ainsi que les situations de contact afférentes sont présentés.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les groupes de clients et les situations de contact afférentes sont clairement présentés.</li> <li>Les clients sont correctement attribués aux catégories clients internes/clients externes.</li> <li>Pour chaque groupe de clients, au moins un type de situation de contact est décrite de manière claire.</li> </ul>
Les groupes de clients internes et externes ainsi que les situations de contact afférentes sont dans l'ensemble présentés.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deux groupes de clients et les situations de contact afférentes sont présentés.</li> <li>La répartition entre clients internes et clients externes n'est pas toujours correcte.</li> <li>Pour certains groupes de clients, au moins une situation de contact typique est décrite.</li> </ul> <p><i>Si une seule de ces remarques figure dans vos observations, alors le mandat pratique perd le point. Il ne faut pas que l'ensemble de ces critères soient réunis pour perdre 1 point.</i></p>
Les groupes de clients internes et externes ainsi que les situations de contact afférentes sont en partie présentés.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprenti-e présente au moins un groupe de clients et la situation de contact afférente.</li> <li>Il n'y a pas de répartition entre clients internes et clients externes.</li> <li>Une situation de contact est décrite.</li> </ul>
Les groupes de clients internes et externes ainsi que les situations de contact afférentes ne sont pas présentés.	0	

#### Commentaires CIFIC Genève :

- *3 points = au min. 3 clients différents sont mentionnés avec chacun 1 situation de contact afférente.*
- *Attention : ne pas déduire de point dans ce critère si l'annexe avec la vue d'ensemble est manquante. Il faudra la déduire dans la partie 3, critère « présentation ». Il manquera un média d'office si l'annexe obligatoire ne figure pas dans le mandat pratique.*

*Commentaires CIFIC Genève :*

- Une situation de « small talk » ou « d'accueil simple – type réceptionniste » ne comptera pas comme une situation à part entière.
- Le contenu des situations doit être mentionné au sens où les éléments clés inhérents à la situation d'entretien doivent figurer (par exemple : concrètement quelles questions ont été posées).

**Critère d'évaluation 2 : Trois situations de contact concrètes**


*L'apprenti-e décrit-il/elle au moins trois situations de contact concrètes avec des clients de manière complète ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
L'œuvre comprend trois situations de contact concrètes et les remarques issues de l'unité d'apprentissage.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour chaque situation de contact décrite, tous les aspects (motif, situation d'entretien, contenu, réaction de l'interlocuteur) sont clairs.</li> </ul>
L'œuvre comprend en grande partie trois situations de contact concrètes et les remarques issues de l'unité d'apprentissage.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour chaque situation de contact décrite, un aspect (motif, situation d'entretien, contenu, réaction de l'interlocuteur) fait défaut ou n'est pas clair.</li> <li>• Les remarques de l'unité d'apprentissage ne sont pas totalement claires.</li> </ul>
Moins de trois situations de contact concrètes sont décrites et/ou les remarques issues de l'unité d'apprentissage sont incomplètes.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour chaque situation de contact décrite, plusieurs aspects (motif, situation d'entretien, contenu, réaction de l'interlocuteur) font défaut ou ne sont pas clairs.</li> <li>• Les remarques de l'unité d'apprentissage font défaut.</li> </ul>
Les situations de contact concrètes et/ou les remarques issues de l'unité d'apprentissage font défaut.	0	

*Commentaires CIFIC Genève :*

- **La liste de contrôle ne compte pas comme un média.**
- **Les conseils mentionnés dans cette liste de contrôle doivent pouvoir s'appliquer aux 3 situations de contact pour obtenir 3 points.**
- **Il faut prêter une attention particulière au contenu de la liste de contrôle afin de pouvoir en déterminer la pertinence.**

**CIFIC GENÈVE** Liste de contrôle à part (checklist)



- Le fond et la forme sont importants à prendre en considération dans le métier d' employé-e de commerce.
- Les conseils sont succinctement développés en 2 -3 mots ou courtes phrases = 3 points
- Les conseils sont mentionnés sans développement = 2 points
- Trop peu de conseils = 1 point
- Inexistant = 0 point

15

**Critère d'évaluation 3 : Liste de contrôle**

*L'apprenti-e élabore-t-il/elle une liste de contrôle pertinente ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
La liste de contrôle répond intégralement aux exigences posées dans le mandat pratique.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'apprenti-e présente de nombreux conseils et intentions pertinents pour les trois situations de contact.</li> <li>• Les explications sont claires et bien structurées.</li> </ul>
La liste de contrôle répond en grande partie aux exigences posées dans le mandat pratique.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'apprenti-e présente des conseils et intentions pertinents pour les deux situations de contact.</li> <li>• Les explications sont dans l'ensemble claires et structurées.</li> </ul>
La liste de contrôle répond en partie aux exigences posées dans le mandat pratique.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les conseils / intentions ne sont qu'en partie pertinents.</li> <li>• Les explications ne se réfèrent pas toujours à des contacts clients.</li> </ul>
La liste de contrôle ne répond pas aux exigences posées dans le mandat pratique.	0	

## Partie 2 – Documentation/Réflexion (identique pour les deux mandats pratiques)

### Critère d'évaluation : Structure de la documentation

*La structure de la présentation d'œuvre est-elle claire dans l'ensemble ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
La structure de la présentation d'œuvre est complète et logique. Un fil rouge est visible au travers des différentes tâches partielles.	3	
La structure de la présentation d'œuvre est complète et logique dans l'ensemble. Le fil rouge est visible de manière générale.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>La structure de la présentation d'œuvre est dans l'ensemble complète. Pour certains points, la structure n'est pas toujours logique ni compréhensible.</li> <li>Le fil rouge n'est pas toujours visible.</li> </ul>
La structure de la présentation d'œuvre est incomplète et illogique. Le fil rouge n'est pas visible.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>La structure de la présentation d'œuvre est incomplète. Pour beaucoup de points, la structure n'est ni logique ni compréhensible.</li> <li>Le fil rouge n'est pas visible</li> </ul>
La structure de la présentation d'œuvre est dans l'ensemble incompréhensible.	0	

### Commentaires CIFIC Genève :

- *Si le contexte dans lequel les situations d'entretien se passent est peu clair (l'entreprise / le département ou tout autre élément important permettant la bonne compréhension du contexte de la situation d'entretien), alors le mandat sera pénalisé de -1 point.*
- *Si l'apprenti-e a inversé la vue d'ensemble et les 3 situations d'entretien (a mis d'abord les 3 situations d'entretien, puis la vue d'ensemble), alors -1 point car la structure est incohérente.*
- *Si l'apprenti-e a d'abord mis ses sources, puis la liste de contrôle, prière de ne pas pénaliser car cela est en lien avec les instructions du mandat pratique.*

Commentaires CIFIC Genève :

Echelle d'évaluation

6 réflexions (3 positives, 3 négatives)	3 points
5 à 4 réflexions	2 points
3 à 1 réflexion(s)	1 point
Pas de réflexion	0 point

Veillez à évaluer ensuite la pertinence des réflexions menées.

**Critère d'évaluation : Qualité de la réflexion**

L'apprenti-e analyse-t-il/elle le déroulement de l'activité commerciale décrite ou les situations de contact décrites dans l'œuvre ?

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
La réflexion se réfère à l'activité commerciale décrite ou aux situations de contact décrites et englobe des aspects clairs, aussi bien positifs que négatifs.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprenti-e cite plusieurs aspects positifs et négatifs pertinents au niveau du contenu.</li> <li>Les aspects présentent un lien clair avec l'activité commerciale décrite ou les situations de contact décrites.</li> <li>Il est visible que l'apprenti-e a réfléchi à ses actions.</li> </ul>
La réflexion se réfère à l'activité commerciale décrite ou aux situations de contact décrites et englobe des aspects clairs dans l'ensemble, aussi bien positifs que négatifs..	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprenti-e cite peu d'aspects positifs et négatifs, mais qui sont pertinents au niveau du contenu</li> <li>Les aspects présentent dans l'ensemble un lien clair avec l'activité commerciale décrite ou les situations de contact décrites.</li> </ul>
La réflexion est incomplète.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>De manière générale, l'apprenti-e ne cite pas assez d'aspects positifs et négatifs ou n'en cite pas du tout.</li> <li>Le lien avec l'activité commerciale décrite ou les situations de contact décrites n'est pas clair ou fait défaut.</li> </ul>
La réflexion ne se réfère pas à l'activité commerciale décrite ou aux situations de contact décrites.	0	

*Commentaires CIFIC Genève :*

*Echelle d'évaluation*

<i>2 apprentissages développés de manière pertinente</i>	<i>3 points</i>
<i>1 apprentissage pertinent</i>	<i>2 points</i>
<i>1 apprentissage peu pertinent et peu développé</i>	<i>1 point</i>
<i>Pas d'apprentissage en lien avec les situations d'entretien clients</i>	<i>0 point</i>

*L'instruction donnée lors des cours interentreprises était que les apprentis devaient écrire 2 à 3 paragraphes pour les apprentissages. Cette instruction vise à inciter les apprentis à écrire, développer et séparer leurs idées. Toutefois, la distribution des points de ce critère se base sur la qualité plutôt que la quantité. Ainsi, nous vous invitons à bien lire les apprentissages afin d'en évaluer la qualité et la pertinence (plutôt que la longueur du texte).*

**Critère d'évaluation : Adéquation des apprentissages**

*L'apprenti-e tire-t-il/elle des apprentissages de la réflexion et du traitement du mandat pratique ?*

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Points</b>	<b>Remarques concernant l'évaluation</b>
Les apprentissages correspondent au mandat pratique et leur contenu est pertinent.	3	
Les apprentissages correspondent dans l'ensemble au mandat pratique et leur contenu est pertinent.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelques apprentissages cités ne sont pas pertinents ou n'ont pas de rapport avec l'activité commerciale décrite ou les situations de contact décrites.</li> </ul>
Les apprentissages correspondent en partie au mandat pratique et/ou leur contenu est peu pertinent.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plusieurs apprentissages cités ne sont pas pertinents ou n'ont pas de rapport avec l'activité commerciale décrite ou les situations de contact décrites.</li> </ul>
Les apprentissages ne correspondent pas au mandat pratique.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les apprentissages cités ne sont pas pertinents et ne se rapportent pas à l'activité commerciale décrite ou aux situations de contact décrites.</li> </ul>

## Partie 3 – Conditions cadres formelles (identique pour les deux mandats pratiques)

### Critère d'évaluation : Compréhensibilité

*L'œuvre de l'apprenti-e est-elle compréhensible et correcte sur le plan linguistique ?*

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
Les contenus de l'œuvre (documentation, réflexion et apprentissages) sont clairs et se lisent facilement. Il n'y a pas de fautes dans le texte.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agréable à lire dans l'ensemble</li> <li>• Expression adéquate</li> <li>• Une à deux fautes d'orthographe/de grammaire.</li> <li>• Pas de répétitions</li> <li>• Aucune difficulté de compréhension</li> </ul>
Les contenus de l'œuvre sont compréhensibles sur le plan linguistique. Il n'y a presque pas de fautes dans le texte.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plus de deux fautes d'orthographe/de grammaire dans le texte, mais cela ne gêne pratiquement pas la lecture.</li> <li>• Quelques répétitions ou formulations inadéquates.</li> </ul>
Les contenus de l'œuvre sont largement compréhensibles sur le plan linguistique.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelques formulations ne sont pas totalement claires en raison du langage utilisé.</li> <li>• Beaucoup de fautes d'orthographe/de grammaire.</li> </ul>
La mise en œuvre linguistique de l'œuvre est lacunaire.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mise en œuvre linguistique est tellement lacunaire que cela limite la clarté.</li> </ul>

*Commentaires CIFIC Genève :*

*Merci d'appliquer strictement les critères mentionnés ci-dessous en ce qui concerne les fautes d'orthographe/grammaire.*

<i>1 à 3 fautes d'orthographe</i>	<i>3 points</i>
<i>4 à 8 fautes d'orthographe</i>	<i>2 points</i>
<i>8+ fautes d'orthographe mais compréhensible</i>	<i>1 point</i>
<i>8+ fautes d'orthographe et incompréhensible</i>	<i>0 point</i>

Les apprentis doivent faire figurer au minimum 3 médias complémentaires et pertinents dans leur mandat pratique.

Un schéma représentant la vue d'ensemble des entretiens clients et des situations de contact doit absolument figurer (en lien avec la tâche 1). Il était mentionné que l'annexe était obligatoire dans les différents documents distribués. Si ce document est manquant alors que de nombreux médias ont tout de même été utilisés, enlever -1 point quand même.

Exemple de médias :

<i>Vue d'ensemble des groupes de clients et situations d'entretiens</i>	<i>Doit impérativement figurer sinon -1 pt</i>
<i>Photo de situation d'entretien prise sur Internet</i>	<i>OK</i>
<i>Image de situation d'entretien type clipart, dessin, ...</i>	<i>OK</i>
<i>Support PPT</i>	<i>OK</i>
<i>Fichier Excel en lien avec un entretien client</i>	<i>OK</i>
<i>Photo d'entretien client prise par eux-mêmes / photo d'une salle de conférence</i>	<i>OK</i>
<i>Schéma fait à la main puis pris en photo</i>	<i>OK</i>
<i>Schéma fait sur Microsoft Office</i>	<i>OK</i>
<i>Support audio effectué par eux-mêmes</i>	<i>OK</i>
<i>Vidéo effectuée par eux-mêmes</i>	<i>OK</i>
<i>Logo de l'entreprise</i>	<i>OK</i>
<i>Capture d'écran d'un document d'entreprise (le document doit être lisible)</i>	<i>OK</i>
<i>Mise en lien du site Internet de l'entreprise (compte comme une source mais pas comme un média)</i>	<i>Pas OK</i>
<i>Liste de contrôle (compte dans la partie « liste de contrôle » mais ne fait pas guise de média)</i>	<i>Pas OK</i>
<i>... Autres médias que vous jugez pertinents</i>	<i>OK</i>

Veillez à la lisibilité et la qualité des médias utilisés, sinon -1 point.

### Critère d'évaluation : Présentation

L'apprenti-e utilise-t-il/elle des médias complémentaires de manière appropriée ?

Critères d'évaluation	Points	Remarques concernant l'évaluation
L'œuvre contient des images, des illustrations, des vidéos, etc. Les médias sont utilisés en adéquation avec le contenu et sont de qualité appropriée. L'apprenti-e fait preuve de créativité dans l'utilisation des médias complémentaires.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprenti-e utilise différents médias complémentaires de différents formats.</li> <li>La qualité (contenus / lisibilité) des médias utilisés est adéquate.</li> <li>Les médias utilisés sont en lien avec le texte écrit.</li> <li>Les médias utilisés constituent une plus-value.</li> <li>Les médias utilisés sont présentés de manière créative.</li> </ul>
L'apprenti-e utilise dans l'ensemble des médias complémentaires appropriés.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quelques médias ne sont pas parlants, pas lisibles, pas adéquats par rapport au contenu ou de qualité insuffisante.</li> <li>Un seul média est utilisé. Pas de diversité</li> </ul>
L'apprenti-e utilise en partie des médias complémentaires appropriés.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seuls quelques-uns des médias utilisés donnent une plus-value au texte écrit.</li> <li>Il n'y a pas de diversité visible dans les médias.</li> <li>La qualité des médias utilisés est dans l'ensemble mauvaise.</li> </ul>

L'apprenti-e n'utilise pas de médias complémentaires. Les médias qu'il/elle utilise ne sont pas appropriés en termes de contenus ou de qualité.	0	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--

**Critère d'évaluation : Protection des données**

*L'apprenti-e tient-il/elle compte des dispositions en matière de protection des données (droits de la personnalité, droits d'auteur, etc.) ?*

<b>Critères d'évaluation</b>	<b>Points</b>	<b>Remarques concernant l'évaluation</b>
L'apprenti-e respecte les dispositions en matière de protection des données de manière systématique. L'apprenti-e cite correctement, indique les sources et tient compte du droit à l'image.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il est clairement possible de distinguer le travail de l'apprenti-e du travail d'autrui.</li> <li>• Les règles discutées pendant le CI ont été respectées.</li> <li>• Il n'y a pas de violation visible du droit à l'image.</li> </ul>
L'apprenti-e respecte dans l'ensemble les dispositions en matière de protection des données.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il manque quelques sources et/ou les règles discutées pendant le CI ne sont pas toujours appliquées correctement, mais il est visible ce qui est relèvé du travail de l'apprenti-e et ce qui a été repris.</li> <li>• Légères divergences avec les règles discutées pendant le CI en ce qui concerne le droit à l'image (p. ex. personnes reconnaissables à l'arrière-plan).</li> </ul>
L'apprenti-e respecte en partie les dispositions en matière de protection des données.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il n'est pas toujours possible de distinguer le travail de l'apprenti-e du travail d'autrui.</li> </ul>
Des lacunes manifestes et graves à la protection des données sont visibles.	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les contenus repris ne sont dans l'ensemble pas indiqués comme tels.</li> <li>• Lacunes manifestes et graves aux dispositions en matière de protection des données.</li> </ul>

*Commentaires CIFIC Genève :*

*Les sources doivent être correctes d'un point de vue du fond et de la forme.*

*Les sources apparentes qui sont mentionnées directement en dessous de l'image dans Konvink comptent comme une référence valide.*

*Types de sources usuelles :*

- Site Internet de l'entreprise
- Propre élaboration d'un document
- Source d'une image (effectuée par eux-mêmes ou non)
- Source d'une vidéo (effectuée par eux-mêmes ou non)
- Référence à un livre ou un article

*Echelle des critères*

<i>Min. 2 références correctes sur le fond et la forme</i>	<i>3 points</i>
<i>1 référence correcte sur le fond et la forme</i>	<i>2 points</i>
<i>1 référence mais partiellement correcte</i>	<i>1 point</i>
<i>Pas de référence</i>	<i>0 point</i>